

# MITOS y REALIDADES

DE LA MINERÍA DE ORO  
EN CENTROAMÉRICA



**Cáritas**  
EL SALVADOR



Foto Oxfam

# MITOS y REALIDADES

DE LA MINERÍA DE ORO  
EN CENTROAMÉRICA

 **Cáritas**  
EL SALVADOR







# CONTENIDO

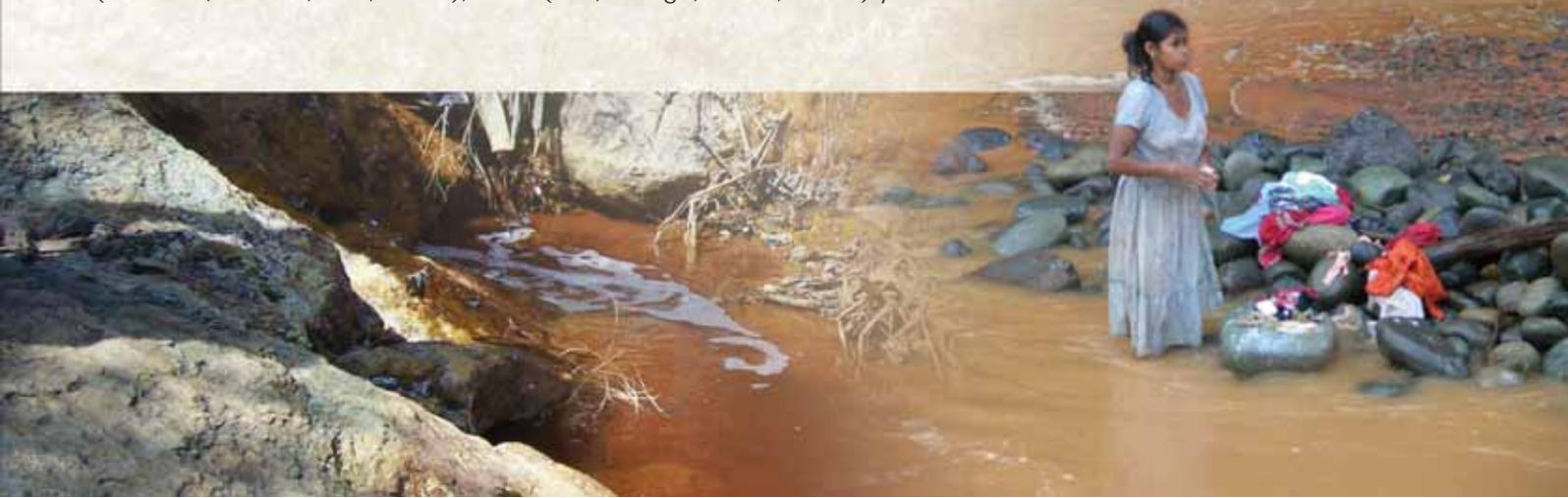
Introducción .....	4
Los Grandes Mitos de la Minería .....	6
<b>Mito 1</b> La minería metálica de hoy aplica una tecnología nueva que protege al medio ambiente .....	6
<b>Mito 2</b> La minería genera empleo y un “boom” económico para comunidades locales .....	10
<b>Mito 3</b> La minería genera ingresos para el Estado e incentiva el desarrollo sostenible .....	12
<b>Mito 4</b> Las empresas mineras son respetuosas de los derechos humanos. ....	15
Conclusiones finales .....	19
Referencias .....	20

---

## SOBRE EL AUTOR:

El actual documento ha sido elaborado por Andrés Mckinley en el marco del proyecto, **“Defendiendo el Derecho a Saber y a Decidir Sobre la Minería Metálica en El Salvador”**.

El Sr. Mckinley cuenta con una maestría en Administración de Salud y ha trabajado 46 años con organizaciones internacionales de desarrollo. En los últimos 15 años se ha especializado en el tema de las industrias extractivas (minería). Su trabajo le ha permitido conocer de cerca, tanto los beneficios como los costos económicos, sociales y ambientales de la minería metálica en Mesoamérica (Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, México, Panamá y Costa Rica), Sur América (Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia), África (Mali, Senegal, Liberia, Ghana) y Estados Unidos de Norte América.



Nuestro pequeño país es el espacio donde el Dios Creador nos llamó a la vida. Esta es la porción del mundo que él nos ha confiado para que la cuidemos y la usemos de acuerdo a su voluntad: "Llenen la tierra y gobiérnenla" (Gén 1, 28). Pero esta tierra bendita que amamos entrañablemente, sufre un deterioro creciente e inmisericorde. Todos somos responsables de conservarla y defenderla porque el medio ambiente es "la casa de todos": de nosotros y de las futuras generaciones.

Pronunciamento de la Conferencia Episcopal de El Salvador sobre la explotación de minas de oro y plata.

## INTRODUCCIÓN:

# ¡¡Hay oro en el subsuelo de Centroamérica!!

En algunas partes del mundo, esto podría ser una buena noticia, pero para los países y pueblos de Centroamérica, más bien puede ser una maldición.

En el siglo XVI, cuando el Rey Fernando de España estaba definiendo las prioridades para la conquista del Nuevo Mundo, dio instrucciones claras: "Consigue el oro, humanamente si es posible, pero, a todo costo, consigue el oro" (1). El oro de las Américas fue la atracción principal para los conquistadores españoles hace más de 500 años, generando el saqueo de recursos naturales, el desarraigo y el exterminio de los pueblos autóctonos. En el período moderno, vuelve la amenaza de intereses extranjeros bajo la modalidad de empresas mineras transnacionales, principalmente de capital canadiense, interesadas en la explotación del oro y otros minerales que han quedado en el subsuelo de la región.

Según las mismas empresas mineras, el oro en la región centroamericana se encuentra en un cinturón que va desde México hasta Panamá (ver mapa). La mala noticia es que este oro es de muy baja concentración (entre 1 y 14 gramos de oro por tonelada de broza). Por eso, se le califica como "oro microscópico" u "oro invisible". Para que sea rentable su explotación, se requiere del uso de una tecnología muy dañina para la naturaleza, generando la destrucción de los bosques y la contaminación de suelos, agua y aire. Todo esto, obviamente, tiene graves consecuencias para las formas tradicionales de



vida y los derechos humanos más fundamentales de los pueblos más afectados.

Las empresas transnacionales que ahora vienen en búsqueda del oro de Centro América están motivadas por su alto precio en el mercado mundial (a casi \$1300/oz. en el año 2013) y por los bajos costos de producción debido a la falta de capacidad de los gobiernos de la región para monitorear y regular la industria minera. Lo que es más, las leyes existentes en los países de la región permiten que la mayor parte de esta riqueza quede en manos de las empresas en lugar de los verdaderos dueños, los pobres de Centro América.



Las comunidades circunvecinas de los proyectos mineros en Centro América, y alrededor del mundo, son quienes más sufren en carne propia el impacto de la minería. Los y las pobladores de estas mismas comunidades, junto con otras organizaciones de la sociedad civil, están levantando su voz con más fuerza cada día en protesta por los pocos beneficios y los grandes costos económicos, sociales y ambientales que trae esta industria.

Para contrarrestar esta ola creciente de resistencia frente la minería a nivel mundial, y especialmente en Centro América, las empresas mineras han tomado la ofensiva. Están en un esfuerzo de ganar mentes y corazones y de convencernos de que hay una nueva forma de minería más limpia, beneficiosa para todos y todas y respetuoso de los derechos

humanos. El propósito del actual documento es examinar y analizar, de forma objetiva, estos argumentos nuevos de las empresas mineras para conocer realidades, deducir verdades, sacar lecciones, y entender las verdaderas implicaciones de esta industria para la región centroamericana. Creemos importante y urgente este esfuerzo para que la ciudadanía goce de su derecho de estar informada y de tomar sus propias decisiones sobre la minería en su región, en su país, en su municipio y en su comunidad.

Para respaldar nuestro análisis y sacar nuestras conclusiones, estaremos aplicando las grandes lecciones ofrecidas por los casos más emblemáticos de la minería en Centro América y en otras partes del mundo.

### Proyectos mineros emblematicos en Centroamérica

Proyecto	País	Empresa
Marlín	San Miguel de Ixtahuacan, Guatemala	Goldcorp (Canada)
Cerro Blanco	Asunción Mita, Guatemala	Goldcorp (Canada)
San Sebastian	Santa Rosa de Lima, El Salvador	Commerce Group (EEUU)
El Dorado	San Isidro, Cabañas, El Salvador	Pacific Rim (Canada)
San Andrés	La Unión Copán, Honduras	Yamada Gold (Canada)
San Martín	San Ignacio, Fco. Morazán, Honduras	Goldcorp (Canada)
Bonanza	Bonanza, Nicaragua	Hemco (Canada)



# LOS GRANDES MITOS DE LA MINERÍA

Todas las empresas mineras en el mundo plantean los mismos argumentos en su esfuerzo de ganar mentes y corazones para convencer sobre los beneficios de la minería en los países en vías de desarrollo. Estos argumentos se pueden resumir en las siguientes promesas o “mitos”:

**1** La minería metálica de hoy aplica una tecnología nueva que protege al medio ambiente;

**2** La minería genera empleo y un “boom” económico para comunidades locales;

**3** La minería genera ingresos para el Estado e incentiva el desarrollo sostenible;

**4** Las empresas mineras son respetuosas de los derechos humanos.

Nuestra tarea será de analizar cada una de estas promesas o mitos con base en la realidad y la práctica de la minería en Centro América:

## Mito 1

### LA MINERÍA DE HOY APLICA UNA NUEVA TECNOLOGIA QUE PROTEGE AL MEDIO AMBIENTE

Las empresas mineras hablan de una nueva forma de hacer minería en armonía con el medio ambiente. Usan términos como “*minería verde*”, “*minería moderna*” y “*minería responsable*” en un esfuerzo de generar la percepción de que las cosas han cambiado. No obstante, la práctica en Centro América nos enseña que cada etapa de la minería, desde la exploración hasta la extracción, el procesamiento y el refinamiento, genera daños muchas veces irreversibles al medio ambiente.

En la etapa de exploración, las empresas mineras hacen cientos de perforaciones profundas en la tierra (hasta de 400 metros) para comprobar la presencia y el grado de concentración del oro. En este proceso, es frecuente que se afecten los mantos acuíferos y las fuentes de agua de las comunidades cercanas, como sucedió entre 2007 y 2009 en el proyecto minero, El Dorado, en Cabañas, El Salvador. En este caso, una empresa canadiense terminó secando más de veinte nacimientos históricos de agua en las comunidades locales.

Dada la baja concentración del oro en la región, la producción de una sola onza de oro (tamaño de un anillo) requiere la extracción de más de veinte toneladas de roca, destruyendo bosques y suelo en el camino. En esta etapa, se rompen las rocas con dinamita, contaminando el aire con polvo y con metales pesados. Se destruyen paisajes y cerros (sagrados para los Pueblos Mayas de Guatemala y otros grupos étnicos de la región) dejando enormes tajos en la superficie de nuestro planeta. Las dimensiones de algunas de las minas más grandes en el mundo de hoy se pueden observar desde el espacio.



En la etapa de extracción, las minas destruyen bosques y suelo.



Las empresas mineras utilizan dinamita para quebrar la roca y penetrar la tierra contaminando el aire con polvo y metales pesados.



Mina San Andrés, Honduras  
(foto: Oxfam)

En la extracción de la broza, empresas mineras dejan grandes excavaciones.



Mina Mirny, Russia. (Diamantes)



Mina Super Pit, Kalgoorlie, Australia



Mina de cobre, Winkelman, Arizona, EEUU.

Algunos de las minas más grandes en el mundo pueden verse desde el espacio.

## EL IMPACTO SOBRE EL RECURSO HÍDRICO

La minería de oro requiere de cantidades exorbitantes de agua, recurso cada día más escaso en el planeta y que las empresas mineras rara vez pagan:

- ✓ Se calcula que la mina Marlin de Guatemala utiliza unos 250,000 litros de agua por hora, o sea, unos 6 millones de litros de agua diarios, cantidad que usa una familia campesina en 30 años. Comunidades que viven cerca de la mina han reportado más de 40 pozos comunales secos en los ocho años de operaciones.
- ✓ Una mina de níquel en reconstrucción a la orilla del Lago Izabal en el mismo país, conocido como el proyecto Fénix, utiliza diariamente trece veces la cantidad de agua requerida para el pueblo cercano de El Estor.
- ✓ Según los/as pobladores de Valle de Siria de Honduras, una zona históricamente ganadera y de producción de granos básicos, la mina San Martín, en nueve años de operaciones, ha secado 19 de los 23 ríos originales de la zona.

Aparte del uso de grandes cantidades de agua, la minería de oro en Centro América contamina los ríos, lagos y mantos acuíferos con cianuro, un químico altamente tóxico, requerido en enormes cantidades para la etapa de lixiviación. Este químico es una amenaza a la flora y fauna y, en cantidades pequeñas, del tamaño de un grano de arroz, puede matar a un ser humano.

En Valle de Siria de Honduras, según informes del mismo gobierno, la minería de oro dejó ríos y otras fuentes de agua, contaminados con niveles de cianuro mayores que las normas internacionales. (2) Otros estudios independientes demuestran el mismo fenómeno en Guatemala (Río Tzala en San Marcos), El Salvador (Río San Sebastian en La Unión) y Nicaragua (Río Bambara en la Costa Atlántica). (3)



*En el año 2000, cianuro y otros desechos tóxicos de la minería contaminaron un tributario del Río Danubio en Rumania matando más de mil toneladas de peces y generando una corriente tóxica que viajó 3000 km hasta el Mar Negro.*



Pero la fuente más problemática de contaminación al agua es el drenaje ácido de minas. Este fenómeno ocurre con frecuencia en las minas de oro. Aparece cuando la roca del subsuelo contiene sulfuros, condición común en Centro América. Cuando el sulfuro en la roca se expone al oxígeno del aire y la lluvia, se transforma en sulfato y éste se transforma en ácido sulfúrico.

comunidades cercanas al Río San Sebastián han perdido su fuente principal de agua y siguen sufriendo los remanentes de una industria que dejó muchos más daños que beneficios.

Este ácido actúa sobre la roca liberando otras sustancias, como plomo, magnesio, cadmio, mercurio y arsénico. Estos metales pesados y el mismo ácido sulfúrico terminan contaminando nuestros ríos, lagos y mantos acuíferos. (4) Un ejemplo dramático de este fenómeno puede encontrarse en San Sebastián, departamento de La Unión en El Salvador donde existió minería industrial en décadas anteriores. Las



El Río San Sebastián en el departamento de La Unión de El Salvador está contaminado con ácido y con metales pesados dejados por la minería metálica de décadas anteriores.

El drenaje ácido es un problema difícil de detectar durante la vida de una mina. Tiende a aparecer, cuando la empresa minera ya ha cerrado las puertas y se ha ido con el oro. Lo que es peor, puede durar cientos de años. Es por eso que algunos analistas lo llaman la “bomba de tiempo” de la minería. Han descubierto minas en España y Francia de la época de los romanos que todavía están generando drenaje ácido de mina (5).

La minería metálica, especialmente la minería de oro, se considera como la fuente principal de la contaminación del agua en Estados Unidos, y en otros países con historia larga de esta industria. Un nuevo informe de Earthworks, utilizando datos del gobierno estadounidense, indica que las minas de ese país contaminan con tóxicos y metales pesados más de 27 mil millones de galones de agua en los ríos y lagos del país cada año. Según el mismo informe, se requerirían aproximadamente 67 mil millones de dólares por año para toda la eternidad para rectificar este problema. (6)

MITO FALSO  
**CONCLUSIÓN**  
MITO FALSO

*La baja concentración del oro en Centro América hoy en día requiere de una tecnología altamente dañina al medio ambiente para que esta industria sea rentable para las grandes empresas transnacionales. Esta tecnología no es, de ninguna forma, armoniosa con el medio ambiente.*

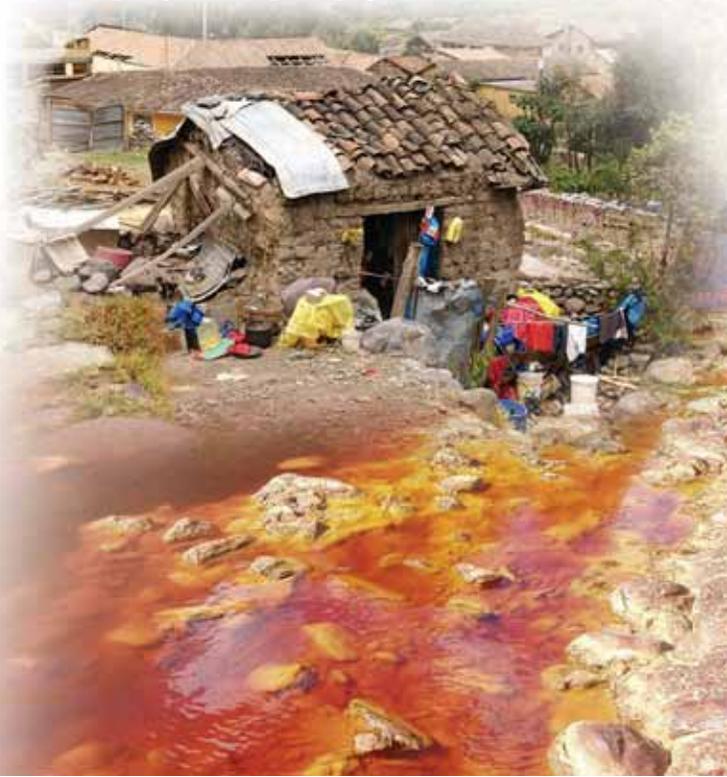
## Mito 2

LA MINERÍA DE HOY GENERA EMPLEO Y UN “BOOM” ECONÓMICO PARA COMUNIDADES LOCALES

Hay una realidad curiosa en los países en vías de desarrollo donde explotan metales preciosos, como oro y plata. Con mucha frecuencia, en estos países, encontramos minas ricas en minerales a la par de comunidades viviendo en la absoluta pobreza. ¿Cómo es posible que una comunidad que vive a la par de una mina de oro viva en la absoluta pobreza? De allí surge la pregunta: ¿Quiénes realmente se benefician de la minería de oro y quienes quedan pagando los costos?

Las empresas mineras argumentan que la minería genera empleo para comunidades a nivel local. No obstante, según estadísticas de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) de las Naciones Unidas, la minería de hoy genera solo .09% del empleo a nivel mundial. Además, el empleo que genera es principalmente para personas traídas de afuera, ya tecnificadas y experimentadas en la industria minera, no para la gente de las comunidades cercanas. (7).

La minería de oro está altamente mecanizada, requiriendo poca mano de obra. Los empleos ofrecidos a personas de la comunidad tienden a ser los más peligrosos y peor pagados.





Poca gente en las comunidades a la par de minas tiene la experiencia o los conocimientos necesarios para el trabajo especializado de la minería.



Otro elemento importante es que las minas de hoy tienden a tener vidas muy cortas:

- En el caso de la mina Marlin en Guatemala, se plantea una vida de sólo 10 años.
- En el caso de la mina El Dorado en Cabañas, El Salvador, se plantea una vida de sólo 6 años.
- En el caso de la mina San Martín en Valle de Siria, Honduras, la mina ya cerró después de una vida de sólo 9 años.

Cualquier empleo que genera la minería de oro en Centro América será de poca duración, pero será tiempo suficiente para contaminar el suelo y el agua, poniendo en peligro la agricultura, la pesca, la ganadería y las demás formas tradicionales de vida en las comunidades cercanas. Esto es el “boom económico” que heredamos de la minería de oro.

Los costos de la destrucción ambiental y la amenaza a la viabilidad de las comunidades más cercanas los pagan los pobres mientras que los grandes beneficios de la minería, se quedan con los dueños de las empresas mineras.



(El “boom económico” que genera la minería de oro es solo para los mismos dueños de las empresas).

**MITO FALSO**  
**CONCLUSIÓN**  
**MITO FALSO**

*La minería de oro en Centro América genera poco empleo por poco tiempo. El único “boom económico” que produce es para los mismos dueños de las empresas mineras.*

## Mito 3

### LA MINERÍA DE ORO GENERA DESARROLLO SOSTENIBLE E INGRESOS PARA EL ESTADO.

La minería de oro explota recursos no renovables. Una vez que se extrae el oro del subsuelo y lo lleva hacia afuera, no vuelve nunca a la tierra. Así que no hay nada “sostenible” en esta actividad en un país en vías de desarrollo. A la vez, en los últimos años, ha habido un cuestionamiento fuerte de la contribución que hace la minería en términos de generación de riqueza e ingresos para los Estados.

En un estudio ya famoso sobre la contribución de la minería metálica a las economías de países en vías de desarrollo, investigadores del Centro Para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard (de las más prestigiosas universidades del mundo), concluyeron en Noviembre de 1997 que “...países abundantes en recursos naturales tienden a crecer a un ritmo más lento que naciones sin recursos naturales”. (8)

En un estudio similar, Michael Ross del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de California concluyó en el año 2001 que “Existe

una fuerte correlación entre niveles altos de dependencia de los minerales y altos índices de pobreza”. Además, encontró en el mismo estudio que en países dependientes de la explotación de minerales:

- La expectativa de vida es más baja;
- La Mortalidad infantil es mayor;
- Los niveles de equidad en la distribución de la riqueza son menores;
- Hay mayor fluctuación en las economías;
- Hay mayores niveles de corrupción, ineficiencia gubernamental, autoritarismo, militarización y violencia. (9)

Aun el mismo Banco Mundial, que ha promovido la minería en países en vías de desarrollo alrededor del mundo, ha tenido que aceptar los resultados de sus propios estudios, que indican que las economías de países dependientes de metales para sus exportaciones tienden a crecer a un ritmo más lento que países sin metales. (10)

#### ESTUDIO BANCO MUNDIAL

“Problema o tesoro: La minería de metales en países en vías de desarrollo”  
2012

Productos mineros como porcentajes de exportaciones	Número de países	Ingreso Nacional/capita (promedio), 1999 (US\$)	Crecimiento en PIB/capita 1999-99 (%)
Dominante (>50%)	8	\$1,096	-2.3%
Crítico (15-50%)	22	\$1,040	-1.1%
Relevante (6-15%)	18	\$3,443	-0.7%

El cuadro arriba muestra los resultados de un estudio del Banco Mundial entre 1990 y 1999 de países en vías de desarrollo cuyas economías dependían, en diferentes grados, de la exportación de minerales. Todos los países estudiados mostraron un nivel de crecimiento económico negativo y, en la medida que la dependencia de minerales era mayor, el crecimiento era menor.



Seis años después del estudio del Banco Mundial, Doctor Thomas M. Power, director del Departamento de Economía de la Universidad de Montana, en su estudio sobre costos y beneficios de la minería en Centro América, confirmó esta realidad y sacó la conclusión que:

*“En general, el desarrollo minero no ha traído prosperidad sustancial a los trabajadores, comunidades o países. Con algunas excepciones, países especializados en la explotación de minerales han experimentado tasas significativamente más lentas de crecimiento económico que otros durante el último cuarto de siglo.”* (11)

La abundancia de evidencia sobre la relación entre la minería metálica y la pobreza en países en vías de desarrollo ha llevado a muchos analistas a empezar a hablar en términos de la *“maldición de los recursos naturales”*. La razón de fondo de esta relación sorprendente es que los costos económicos, sociales y ambientales para los países en vías de desarrollo son mucho más grandes que los beneficios.

Para estudiar más este fenómeno, en el año 2009 Christian Aid, una organización Católica de desarrollo

con sede en Inglaterra, hizo un estudio de ingresos al Estado de Guatemala de la mina Marlin, de capital canadiense, ubicada en el noroeste departamento de San Marcos. La mina Marlin es de las minas más grandes y más ricas en oro y plata de Centro América. También, es de las minas más controversiales por la destrucción de bosques, contaminación de agua, destrucción de vivienda, desplazamiento, problemas de salud y conflicto social que ha generado.

En el estudio de Christian Aid, se encontró que en el año 2005, año de arranque de la mina Marlin, Goldcorp exportó oro y plata de Guatemala con un valor de \$11.7 millones, pero sólo pagó un total de \$130,094 en regalías al Estado, o sea el 1.1%. En el año 2006, Goldcorp exportó oro y plata con un valor de \$109.9 millones, pero solo pagó \$4.7 millones al Estado de Guatemala, o sea 4.3%. En el año 2007, Goldcorp exportó de Guatemala oro y plata con un valor de \$203.7 millones, pero solo pagó al Estado de Guatemala \$11.4 millones, o sea 5.6% (ver tabla abajo). (12)

### RESUMEN DE OPERACIONES MINA MARLIN 2005 - 2008

Fuente: Glamis Gold (Goldcorp) reporte corporativo anual 2005, 2006, 2007 y 2008

	Producción Total (onzas)		Ventas totales (US\$ millones)	Impuestos corp. (US\$)	Regalías (US\$)	Total pagado al gobierno (US\$)	% de ventas pagadas al gobierno
	Oro	Plata					
2005	23,858	1,598,400	\$11.7	-0-	\$130,094	\$130,094	1.1%
2006	161,000	1,598,400	\$109.9	\$3,399,750	\$1,298,762	\$4,698,512	4.3%
2007	227,200	2,837,300	\$203.7	\$9,524,892	\$1,902,953	\$11,427,845	5.6%
2008	241,400	3,212,600	\$258.1	ND	ND	ND	ND

Viendo esta realidad, es obvio que la minería de oro ha sido un mal negocio para Guatemala. Este punto fue confirmado aún más por un estudio de la Asociación de Inversión e Estudios Sociales (ASIES)

de Guatemala en el año 2010. Analizando el mismo proyecto Marlin, ASIES tomó en cuenta, además de impuestos y regalías pagados al Estado, el valor de los empleos generados, proyectos de desarrollo local

y otros beneficios. No obstante, sus conclusiones apuntan al mismo desbalance identificado en el estudio de Christian Aid:

*“Es evidente la existencia de beneficios económicos derivados de la operación de la mina Marlin. Sin embargo, al compararlos con la distribución del valor de la producción, y sin incluir sus impactos económicos, sociales y ambientales, se evidencia que esta distribución es desventajosa para el Estado, tomando en cuenta que el mismo es propietario de los recursos oro y plata. Con las cifras expuestas en el estudio, el valor bruto estimado de la producción de la mina Marlin se distribuye en promedio en 13.9% para el país y 86.1% para la empresa minera. (13)*

En el mismo estudio, hallaron que la mina Marlin generó tres veces más costos, que beneficios para el país:

*“Con los valores obtenidos, los costos superan a los beneficios; tomando como referencia el año 2008, año de su valorización, la proporción de los costos con relación a los beneficios (RCB) es de 3.51. Siendo ampliamente más los costos que los beneficios obtenidos, la lógica económica de evaluación de esta clase de proyectos estaría advirtiendo que el proyecto minero Marlin no es viable económica y socialmente para el país.”(13)*

Encontramos este mismo fenómeno en otros países del mundo que permiten la minería metálica. Los beneficios más significativos van a los dueños de las minas y los costos quedan con las comunidades más cercanas, generando una relación clara y preocupante entre minería metálica y pobreza:



- En la última década, Mali en África ha aumentado su exportación de oro en 75%, sin embargo sigue siendo el tercer país más pobre en el mundo.
- En la provincia de Cajamarca en Perú, existe la mina de oro más grande y más rica en las Américas, Yanacocha. No obstante, Cajamarca sigue siendo de las provincias más pobres y más conflictivas de Perú.
- Bonanza, Nicaragua, lleva más de cien años de minería de oro, sin embargo 40% de la población vive en la absoluta pobreza.
- Las zonas mineras históricas de EEUU (Kentucky, West Virginia, Tennessee) tienden a ser, hoy en día, las áreas de menor desarrollo socio-económico, de mayor pobreza, de mayor desempleo y de mayor dependencia en programas de sobrevivencia del gobierno.

**MITO FALSO**  
**CONCLUSIÓN**  
**MITO FALSO**

**La minería de oro en Centro América tiende a generar mayores costos que beneficios para las comunidades y los países en vías de desarrollo. Por esa razón, no contribuye al desarrollo sostenible, ni genera ingresos significativos para los países de la región.**

## Mito 4

### LA MINERÍA DE HOY RESPETA LOS DERECHOS HUMANOS

En su presentación al Foro Mundial de Ministerios de Minería en Toronto, Canadá, en el año 2006, John G. Ruggie, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre Corporaciones y Derechos Humanos, hizo el siguiente planteamiento:

*“El sector extractivo – petróleo, gas y minería - ...genera la mayor parte de alegaciones de las peores abusos de derechos humanos, incluyendo complicidad en crímenes de lesa humanidad...y una variedad amplia de abusos en relación a comunidades locales, especialmente pueblos indígenas.”(14)*

Las empresas mineras en Centro América, en su mayoría canadienses, en su búsqueda intransigente de acumulación y enriquecimiento han sido notorias por la violación de los derechos humanos más fundamentales de las poblaciones afectadas. Una las violaciones de mayor contundencia y frecuencia es al derecho de las comunidades cercanas a una vida digna y sostenible. Nuestro análisis de la práctica en los proyectos mineros más emblemáticos en la región, otra vez, nos da grandes lecciones en este campo:

- La mina Marlin en San Miguel Ixtahuacan, Guatemala, ha destruido montañas enteras, ha contaminado ríos y aguas subterráneas, ha generado un ambiente de vicio (cantinas) y altos niveles de violencia, especialmente contra mujeres; todo esto sin haber solicitado la autorización de las comunidades indígenas cercanas para la explotación de sus recursos, derecho garantizado en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- La misma mina Marlin ha destruido más de 150 viviendas en comunidades Mayas por las vibraciones de la tierra generadas por las explosiones de dinamita y por el equipo pesado utilizado en la minería.



Mina Marlin, Guatemala.



Mina Marlin, San Marcos, Guatemala



Marlin, San Marcos, Guatemala



Mina Marlin, San Marcos, Guatemala

- El Proyecto Fénix en Izabal, Guatemala ha desplazado forzosamente a comunidades Mayas de terrenos que han habitados por cientos de años. El mismo proyecto, con nuevo dueño, es responsable por la violación, tortura y asesinato de líderes y lideresas Mayas que han protestado contra la presencia de la mina en sus territorios.

- La mina San Andrés en La Unión, Honduras ha desplazado la comunidad entera de San Andrés.
- La mina San Martín en Valle de Siria de Honduras ha contaminado los ríos de esta zona con cianuro, arsénico y metales pesados, hecho confirmado en estudios del mismo gobierno. Esta contaminación ha generado enfermedades graves para las personas de las comunidades cercanas, especialmente para mujeres y niños/niñas.

Valle de Siria, Honduras.  
(Foto de *Derechos en Acción*)



- El proyecto minero, El Dorado, en Cabañas, El Salvador ha generado un ambiente de conflicto y violencia en las comunidades del municipio San Isidro, que resultó en el asesinato de 4 activistas anti-mineras, incluyendo a una señora con 8 meses de embarazo.

El derecho más fundamental de países y comunidades afectadas por la minería de oro es el derecho a definir su propio camino hacia el desarrollo y de ser consultados antes de la aprobación de cualquier actividad que afecte las formas tradicionales de vida o la viabilidad territorial. Este derecho pertenece, de forma especial, a los Pueblos Indígenas, garantizado por el Convenio 169 de la Organización Internacional de Trabajo (OIT), por la Declaración de los Derechos de los Pueblos Indígenas de las Naciones Unidas y por la Declaración Interamericana de los Derechos de los Pueblos Indígenas de la Organización de Estados Americanos (OEA). No obstante, no hay ningún caso en Centro América del consentimiento previo, libre e informado de Pueblos Indígenas o no Indígenas para la exploración o explotación de oro.

Con demasiada frecuencia, los intereses empresariales se imponen sobre los intereses comunales y los intereses del mismo Estado. Con demasiada frecuencia, empresas transnacionales ejercen más poder de decisión sobre el destino de países en vías de desarrollo que los mismos gobiernos:

- Tal es el caso de Guatemala donde más de cincuenta municipios en territorios Maya, Sipakapense y Xinca han promovido consultas populares con la participación de más de un millón de personas. No obstante, las empresas mineras siguen explorando las minas sin respetar la voz de la ciudadanía.



(En Consultas Municipales, más de un millón de ciudadanos y ciudadanas han rechazando la minería en Guatemala)

- En Honduras, un movimiento amplio de más de cuarenta organizaciones de la sociedad civil (incluyendo los pueblos autóctonos, Lenca y Maya Chorti) impulsaba un proyecto de ley para la prohibición de la minería metálica a cielo abierto y el uso de químicos tóxicos, como cianuro. No obstante, el actual gobierno acaba de aprobar una legislación, elaborada con el apoyo de empresas mineras canadienses, que abre el país sin restricciones a la explotación minera.

El caso de El Salvador es aún más dramático. En este país tan densamente poblado, con crisis de agua y un medio ambiente descrito por las Naciones Unidas como el más deteriorado en las Américas después de Haití, la ciudadanía y el gobierno se han pronunciado en contra de la minería metálica. La voz de rechazo a esta industria incluye algunas de las instituciones, sectores, organizaciones y personajes más importantes del país:

- La Conferencia Episcopal de la Iglesia Católica;
- Caritas;
- El Procurador de Derechos Humanos;
- La Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA);
- La Universidad Nacional;
- La Iglesia Luterana;
- Las Conferencia de Religiosos/as de El Salvador;
- La Mancomunidad de municipalidades de Chalatenango en el la cuenca del Río Lempa;
- Organizaciones ambientalistas;
- La Mesa Nacional Frente a la Minería;
- La Alianza Ambiental;
- El Foro del Agua;
- El Foro para la Salud;
- Un ex-Presidente de la república;
- El actual presidente de la república, Mauricio Funes.



(La ciudadanía de El Salvador ha dicho “no” a la minería metálica)



No obstante, una empresa minera canadiense, Pacific Rim, insiste en extraer oro y plata en el departamento de Cabañas y ha demandado al gobierno de

El Salvador por \$315 millones por el simple hecho de haber ejercido su derecho a decir “no” a la destrucción ambiental, negando una licencia de explotación minera. Otra empresa canadiense va adelantado en sus preparativos para abrir una mina de oro y plata (Cerro Blanco) en Guatemala a unos pocos kilómetros de la frontera con El Salvador a pesar del rechazo gubernamental de El Salvador y de la ciudadanía de los dos países. Pruebas científicas del agua de esta mina muestran un alto contenido de arsénico que está actualmente contaminando el Rio Ostúa, el cual corre hacia el lago Guija y el Rio Lempa, principal fuente de agua y energía eléctrica para El Salvador.

MITO FALSO  
**CONCLUSIÓN**  
 MITO FALSO

*La minería de oro en Centro América sigue violando los derechos humanos más fundamentales de los pueblos y bloquea la búsqueda de países en vías de desarrollo de sus propios caminos hacia el progreso.*

# CONCLUSIONES FINALES

Debido principalmente a su impacto en el agua y suelo, la minería de oro en Centro América está destruyendo medios tradicionales de vida basados en la agricultura, pesca y ganadería. Además, amenaza sectores importantes de las economías nacionales, tales como el turismo y agro-exportación; viola derechos básicos de la ciudadanía (especialmente de mujeres y Pueblos Indígenas) y amenaza el tejido social de una región todavía recuperándose de años de polarización política y guerra civil.

Un análisis de fondo, a base de la experiencia real con los proyectos mineros más emblemáticos en Centro América, nos trae grandes lecciones sobre el tema. Nos enseña, en la práctica, que las promesas o “mitos” que promuevan las empresas mineras para ganar mentes y corazones a favor de esta industria son falsos, sin sustento en los hechos reales.

No hay mina que no contamina. La minería de metales en Centro América ha sido dañina al medio ambiente por la tecnología que aplica y no hay nada nuevo bajo el sol que pueda cambiar esta realidad. La minería genera poco empleo por poco tiempo y trae más costos que beneficios a las comunidades más cercanas. Tampoco genera desarrollo sostenible ni ingresos significativos para los países de la región. Finalmente, la minería metálica en Centro América, y en muchas otras partes del mundo, sigue violando sistemáticamente los derechos más fundamentales de la ciudadanía.

Esta es la realidad de la minería de oro en Centro América y en muchos otros países en vías de desarrollo. Las economías del mundo requieren de minerales y metales para su desarrollo. Pero esto no justifica la minería en cualquier región o bajo cualquier condición. La minería de oro genera un producto principalmente de lujo, no de necesidad. Más del 80% del oro extraído hoy en día se ocupa en joyería. Otra cantidad sirve como base para las inversiones especulativas de los ricos del mundo frente a la amenaza de una economía inestable. Para las necesidades industriales del oro, la cantidad disponible en el mercado hoy en día es más que suficiente.

Los países con recursos minerales en Centro América tienen el derecho y la obligación de hacer su propia evaluación de costos y de beneficios frente a la nueva ofensiva de las empresas mineras en la región. Se espera que la información ofrecida en este documento sirva como voz de alerta y que contribuya al análisis serio, al diálogo, al debate y a la toma de decisiones sobre este tema, priorizando siempre el bienestar general, la soberanía nacional y los derechos de los sectores tradicionalmente marginalizados y más vulnerables.

# REFERENCIAS

1. Perlez, J; Johnson, K. "Behind Gold's Glitter: Torn Lands and Pointed Questions", The New York Times, 24 October, 2005.
2. Informe "Monitoreo Ambiental Mina San Martin", Departamento de Ambiente y Seguridad, Dirección Ejecutiva de Fomento a la Minería – DEFOMIN, 2 de Febrero del 2006.
3. Ver informes en internet de la Comisión de Pastoral Social (COPAE) de la Diócesis de San Marcos, Guatemala e informes sobre La Mina Marlin, el Proyecto el Dorado y la Mina San Martin de Flaviano Bianchini.
4. BC Wild; Environmental Mining Counsel of British Colombia, "ACID MINE DRAINAGE: Mining and Water Pollution Issues in British Colombia".
5. Evanhoe, R, "Metal Pollution From Medieval Mining Persists", 17 Agosto, 2006, Chemical and Engineering News.
6. Earthworks, "Contaminando el Futuro: Como las Empresas Mineras Están Contaminando Las Aguas de Nuestra Nación para la Eternidad", 2013.
7. Power, T. M., "Minería de Metales y Desarrollo Sostenible en Centroamérica: Una valoración de Costos y Beneficios", 2008).
8. Sachs, J. D., Warner, A. M. "La Abundancia de Recursos Naturales y el Crecimiento Económico", Universidad de Harvard, 1997.
9. Ross, M. "Sectores Extractivos y Pobreza", Universidad de California, 2001.
10. Departamento de Minería, Grupo del Banco Mundial, "Tesoro o Problema: La Minería Metálica en Países en Vías de Desarrollo", 2002).
11. Power, T. M. "Minería de Metales y Desarrollo Sostenible en Centroamérica: Una valoración de Costos y Beneficios", 2008.
12. Christian Aid, "Socavando los Pobres: Reformas Tributarias Mineras en América Latina", 2009.
13. ASIES, "Estudio Costo Beneficio de la Mina Marlin en San Marcos, Guatemala", 2010.
14. John G. Ruggie, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre Corporaciones y Derechos Humanos, durante el FORO MUNDIAL DE MINISTERIOS DE MINERIA, Toronto, Canada, 3 de Marzo, 2006.



Cáritas El Salvador

Cáritas El Salvador

[www.caritaselsalvador.org.sv](http://www.caritaselsalvador.org.sv)